



ЭКОПАТРУЛЬ

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ФГБОУ ДО  
«Федеральный центр  
дополнительного  
образования и организации  
отдыха и оздоровления  
детей»



Козин И. В.

«29» мая 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Директор Фонда  
технологической поддержки  
образования «Навигатор  
образовательных  
технологий»



Бордин А.П.

«29» мая 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ  
Генеральный директор  
ФГБУ «Фонд содействия  
развитию малых форм  
предприятий в научно-  
технической сфере»



Поляков С. Г.

«26» мая 2023 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### Всероссийского конкурса экологических проектов

### «ЭкоПатруль» в 2024 году

#### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о **Всероссийском конкурсе экологических проектов «ЭкоПатруль» в 2024 г.** (далее – Положение, Конкурс) определяет цели и задачи конкурса, порядок его организации, проведения, подведения итогов и награждения победителей.

1.2. Конкурс способствует вовлечению школьников в проектную и исследовательскую деятельность, привлечению внимания к экологическим проблемам.

1.3. Учредителями Конкурса являются ФГБОУ ДО «Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей», Фонд технологической поддержки образования «Навигатор образовательных технологий» и ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере».

1.4. Для подготовки и проведения Конкурса формируется Оргкомитет, который обеспечивает реализацию Конкурса по следующим направлениям:

- **организационное** (разработка и утверждение Положения о Конкурсе и других сопровождающих документов, контроль их соблюдения, определение номинаций Конкурса, формирование и координация работы жюри, взаимодействие с участниками);
- **техническое** (создание условий для сопровождения проектов в рамках всех этапов Конкурса, обеспечение работы жюри, осуществление комплекса заочных процедур, подготовка помещений и оборудования для проведения очных мероприятий);
- **информационное** (информирование общественности о Конкурсе, его ходе и результатов посредством размещения в сети интернет статей и аналитических материалов, формирование системы обратной связи с конкурсантами, экспертами, членами жюри, представителями конкурсных площадок).

1.5. Сроки проведения Конкурса устанавливаются Оргкомитетом ежегодно и фиксируются в специальном организационном графике, а также в Разделе 4 данного положения.

## **2. Цель и задачи Конкурса**

2.1. **Цель Конкурса** – выявление и поддержка проектов в сфере экологии, просвещения, природоохранной деятельности и ресурсосбережения; продвижение экологической тематики среди молодежи, поощрение научно-исследовательской и проектной активности школьников в области решения актуальных экологических задач.

### **2.1. Задачи Конкурса:**

- поиск и развитие проектных идей в области экологии, биологии, естественных наук, поддержка инициатив, направленных на решение экологических проблем;
- воспитание экологической грамотности и бережного отношения к окружающей природе;
- развитие у молодых людей интереса к проектно-исследовательской работе по изучению и сохранению окружающей среды, привлечение внимания к вопросам экологической безопасности;
- внедрение проектно-исследовательского метода в педагогическую практику, активизация деятельности школ, учреждений дополнительного образования, кружков, центров инновационной инфраструктуры (ЦМИТ, детские технопарки «Кванториум» и пр.), направленной на решение вопросов экологического развития молодежи.

## **3. Организаторы и партнеры Конкурса**

3.1. Организаторами конкурса являются ФГБОУ ДО «Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей», Фонд технологической поддержки образования «Навигатор образовательных технологий» и ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере».

3.2. Оператором конкурса является Фонд технологической поддержки образования «Навигатор образовательных технологий».

3.3. Партнеры конкурса – Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского, Фонда поддержки научно-проектной деятельности студентов, аспирантов и молодых ученых «Национальное интеллектуальное развитие» (бренд Иннопрактика), проектный офис федерального проекта «Чистый воздух» Росприроднадзора, Общество с ограниченной ответственностью «Первое ЭК.О.ТВ групп», Межрегиональное общественное движение творческих педагогов "Исследователь".

3.4. Финансирование Конкурса обеспечивают ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» и Фонд технологической поддержки образования «Навигатор образовательных технологий»

## **3. Сроки проведения**

3.1. Конкурс проводится в несколько этапов:

### **Сентябрь - октябрь**

- Регистрация участников через форму <https://forms.yandex.ru/u/66e815ae02848fdd981d2048/>. оформление заявок участников, работа над проектными идеями, формирование паспорта проекта и оформление презентации;
- Прием работ (проектов) всероссийского конкурса экологических проектов;

### **Октябрь - Ноябрь**

- Проведение серии встреч в онлайн формате для ознакомления участников с требованиями конкурса;
- Консультации по подготовке проектов;
- Серия методических семинаров для педагогов по организации работы с оборудованием экологический патруль и проведению школьных экологических проектов.

## **Ноябрь**

- Объявление регионов – лидеров по количеству поданных проектов на конкурс.

## **Ноябрь-Декабрь**

- экспертиза проектов;
- формирование рейтинга проектов;
- отбор финалистов.

## **Декабрь**

- презентация работ финалистов и защита проектов;
- выбор и награждение лауреатов конкурса;
- награждение лучших региональных площадок.
- конференция с участием финалистов конкурса.
- сбор и анализ методических материалов и проектов;
- формирование сборника.

3.2. В ходе демонстрации проекта при необходимости может быть оказана техническая помощь.

3.3. В рамках финального этапа происходит презентация реализованных проектов, их представляют лидеры проектов. На презентацию проектной работы на очном этапе участнику отводится 3 – 5 минут.

3.4. По окончании презентации допускаются вопросы членов жюри и экспертов. На данном этапе жюри оценивает конкурсные проекты, в соответствии с установленными критериями в Приложении 2.

## **4. Условия участия в Конкурсе**

4.1. Участниками Конкурса могут стать школьники 1 – 11 классов.

4.2. К участию в Конкурсе допускаются как индивидуальные участники, так и команды, в том числе организованные при поддержке проектного наставника (в лице родителей, педагогов образовательных организаций различного уровня, специалистов традиционных и инновационных проектных центров, представителей научных организаций, бизнес-структур и пр.).

4.3. Заявку-проектную идею на участие в Конкурсе единолично подает лидер команды (автор и идейный вдохновитель проекта), при этом к процессу реализации проекта могут привлекаться другие члены команды в качестве исполнителей. Работа подается в одну из возрастных категорий:

- 1 – 4 классы (только трек «Юные исследователи»);
- 5 – 7 классы (все треки, кроме «Юные исследователи»);
- 8 – 11 классы (все треки, кроме «Юные исследователи»).

Отнесение проекта к той или иной возрастной категории определяется возрастной группой лидера проекта, а также его вкладом как ключевого члена проектной команды, и не зависит от возраста других участников. На финальном этапе работу, выполненную проектной командой, представляет только лидер проекта.

4.4. Участие в конкурсе бесплатное.

4.5. Оргкомитет оставляет за собой право переводить проект из одной ступени в другую в случае соотнесения автора, лидера проекта к иной возрастной категории, чем изначально заявлялось.

4.6. Научное, методическое, материально-техническое, консультационное и информационное сопровождение проектов участников может осуществляться в очном и дистанционном форматах. Основные каналы: социальные сети “ЭкоПатруль”.

4.7. Заявив работу на Конкурс и заполнив заявку на сайте, автор проекта, члены проектной команды, наставники выражают свое согласие с публикацией работы на ресурсах Организатора (сайты и социальные сети), включая право на публичный показ.

4.8. Заявленные работы должны соответствовать предлагаемым в настоящем Положении направлениям в Разделе 5, а также соответствовать предлагаемой структуре в Приложении 1. Работы, не отвечающие требованиям конкурса, могут быть исключены из Конкурса по усмотрению Оргкомитета.

## **5. Порядок выдвижения работ на Конкурс**

5.1. Для участия в Конкурсе в период, определенный отборочным этапом, необходимо разместить конкурсный проект на странице мероприятия: Конкурс экологический проектов «ЭкоПатруль» <https://экологическийпатруль.рф>

5.2. Для участия в Конкурсе принимаются проектные идеи, реализованные участниками в рамках следующих **треков (номинаций)**:

- **Трек «Вода»:** разработка проектов в области экологического мониторинга водной среды;
- **Трек «Воздух»:** разработка проектов в области экологического мониторинга атмосферы;
- **Трек «Земля»:** разработка проектов в области экологического мониторинга почвы;
- **Трек «Комплексный мониторинг»:** разработка проектов в области комплексного экологического мониторинга (одновременный мониторинг нескольких сред или объектов, например, атмосферы и воды);
- **Трек «Юные исследователи»:** разработка проектов обучающимися начальных классов (только для участников, обучающихся в 1 – 4 классах).

5.3. Участники Конкурса самостоятельно выбирают трек для представления проекта. Участники гарантируют, что представляемые ими проекты являются оригинальными, и участники являются их непосредственными авторами. Плагиат, полное или частичное копирование работ других авторов, не допускаются (за исключением случаев цитирования произведений в допустимых законодательством об авторском праве пределах), и могут стать основанием для отказа в участии в Конкурсе.

5.5. Проект представляется участником Конкурса и его проектной командой только один раз. В случае качественного роста конкурсного проекта, его модернизации и развития автором и проектной командой, проект может быть представлен для оценки жюри повторно. Решение о допуске к конкурсным процедурам проектов, имеющих совпадения в названии, целях, задачах, плане, предоставляемым иллюстративным и текстовым материалам, принимается Оргкомитетом.

5.6. К участию в Конкурсе не допускаются работы, в которых использованы: ненормативная лексика, плагиат, агрессивные высказывания, ведущие к разжиганию межнациональной или межконфессиональной вражды, использованы высказывания, преследующие политические интересы, призывающие к насилию, пропаганде наркотиков, содержащие рекламу. Оргкомитет Конкурса оставляет за собой право отказать в принятии работы, противоречащей условиям Конкурса на любом этапе.

## **6. Жюри Конкурса и оценивание работ участников**

6.1. Предварительная экспертная оценка заявок-проектных идей участников Конкурса осуществляется во время отборочного этапа сотрудниками официальных площадок, участвующих в Конкурсе, на предмет возможности реализации планируемых проектов на их базе.

6.2. Во время проведения подготовительного этапа Конкурса Оргкомитетом совместно с приглашенными экспертами проводится модерация проектов, представленных на странице конкурса, то есть осуществляется их предварительная проверка на соответствие требованиям Конкурса (выбор треков и направлений, завершенность проекта, дублирование идеи конкурсного проекта, плагиат и пр.). По результатам формируется перечень Конкурсных проектов, допущенных до экспертного и очного этапов.

6.3. Для оценивания работ, представленных на Конкурсе, создается жюри.

**Жюри** – эксперты в области экологии, представители различных наук, специалисты по молодежной политике, научно-исследовательской и проектной деятельности школьников и студентов, предпринимательству, психолого-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения и профессиональной ориентации молодежи, представители образовательных организаций различного уровня. Из членов жюри формируются **экспертная группа** и **экспертная комиссия**. Члены жюри оценивают проекты, распределяют призовые места по трекам и категориям участников, определяют победителей. По решению Жюри могут присуждаться несколько первых, вторых и третьих мест. Жюри имеет право не присуждать призовые места в какой-либо номинации, если конкурсные работы не соответствуют критериям оценки и статусу победителя, а также устанавливать специальные номинации. При несоответствии работы критериям номинации и названию Конкурса Жюри имеет право перенести конкурсную работу в другую номинацию.

**Экспертная группа** – коллегиальный орган, занимающийся рассмотрением и дистанционной оценкой представленных проектов во время экспертного этапа Конкурса.

**Экспертная комиссия** – орган, создаваемый во время проведения очного тура Конкурса для выявления проектов-победителей.

6.4. По результатам проведения экспертного тура членами жюри определяются участники по каждой из мастерской, работы которых допускаются на **финал Конкурса**. Оценка проектов происходит в соответствии с установленными критериями в Приложении 2.

## **7. Награждение победителей**

7.1. Количество призовых мест определяется на заседании конкурсной комиссии в зависимости от качественного уровня работ.

7.2. Участники, проекты которых прошли предварительную модерацию, получили экспертную оценку и вошли в общий итоговый рейтинг работ, получают электронный диплом «Участник конкурса».

7.3. Участники, занявших верхние места в рейтинге проектов и участвующих в очной защите, получают электронный диплом «Лауреат конкурса».

7.4. Авторы лучших проектов в соответствии с выделенными мастерскими и треками (номинациями) после итоговой оценки жюри получают электронные и / или печатные дипломы «Победитель конкурса».

7.5. По согласованию с оргкомитетом и жюри к проведению Конкурса могут допускаться спонсоры и партнеры, которые вправе устанавливать собственные призы и награды победителям и участникам Конкурса.

7.6. Церемонии награждения победителей и лауреатов Конкурса проводятся в последний день очного этапа Конкурса.

### Требования к содержанию и оформлению презентации проекта

- грамотное обоснование выбранной темы (характеристика гипотезы, описание выявленной проблемы);
- соответствие содержания работы выбранной теме и поставленной цели;
- характеристика методов и средств, которые использовались для проведения исследования и доказательства гипотезы, включая описание экспериментальной базы;
- план исследования и этапы работы;
- ресурсы;
- обзор литературы по истории изучения вопроса;
- описание источников (или собранного материала);
- анализ полученного материала;
- описание результатов работы;
- выводы, соответствие их полученным результатам;
- перспективы.

## КРИТЕРИИ ДИСТАНЦИОННОЙ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ

Проект направлен на проведения поисковых, исследовательских, научных работ (теоретического и прикладного характера) в области экологии. Результаты проекта представляются в виде презентации, содержащей результаты научной работы, отчета или доклада, тезисов, статьи, в том числе с описанием опытов и экспериментов, действующей модели или макета с текстовым сопровождением.

Критерий оценки	Уровни критерия	Вопросы для подготовки презентации и защиты
1. Полнота научного анализа (0 – 2 балла)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● цели, задачи, выбор объекта и предмета исследования, его актуальность, научная новизна и методы обоснованы качественным анализом источников и научной литературы (2 балла);</li> <li>● анализ источников и научной литературы присутствует (1 балл);</li> <li>● анализ источников и научной литературы отсутствует (0 баллов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Какова цель выполненного исследования?</li> <li>● Какие задачи ставились для достижения поставленной цели?</li> <li>● Что послужило отправной точкой для выбора именно этих задач?</li> <li>● Какое новое знание хотелось получить / на какие новые вопросы хотелось получить ответы?</li> </ul>
2. Характер исследования (0 – 2 балла)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● работа представляет собой настоящее научное исследование, выполненное в соответствии научной методологией, обладающее научной новизной и оформленными выводами (2 балла);</li> <li>● работа повторяет уже имеющиеся исследования или является квази-исследованием (обладает отдельными чертами исследования) (1 балл);</li> <li>● работа не является исследованием, а имеет реферативный характер (0 баллов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Какие подобные исследования уже проводились?</li> <li>● В чём отличие этого исследования от выполненных предшественниками (упомянутыми в литературном обзоре, в ссылках)?</li> <li>● Как была исходно спланирована работа?</li> <li>● Какие методы и почему были выбраны для решения задач? Какие методы были изучены?</li> <li>● Какие параметры / характеристики объекта исследования определяются с помощью этих методов?</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>В чем их достоинства и недостатки? Насколько точны используемые методы?</li> </ul>
3. Достаточность собранных данных (0 – 2 балла)	<ul style="list-style-type: none"> <li>объем собранных данных достаточен, достоверность не вызывает сомнений (2 балла);</li> <li>объем собранных данных не вполне достаточен, достоверность сомнительна (1 балл);</li> <li>результатов мало и они явно не достоверны, собраны с нарушением требований (0 баллов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сколько измерений было проведено вашей командой?</li> <li>Какими методиками вы пользовались?</li> </ul>
4. Качество представления наглядность представления результатов (0 – 2 балла)	<ul style="list-style-type: none"> <li>материалы представлены четко и наглядно, из рисунков возможно сделать выводы (2 балла);</li> <li>результаты представлены нечетко (1 балл);</li> <li>наглядность не соответствует стандартам: из рисунков нельзя сделать выводов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><i>(ситуативны)</i></li> </ul>
5. Выводы исследования (0 – 2 балла)	<ul style="list-style-type: none"> <li>выводы обоснованы и надежны (2 балла);</li> <li>выводы плохо (не полностью) обоснованы (1 балл);</li> <li>работа не является исследованием, выводы отсутствуют или не имеют отношения к исследованию (0 баллов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Достигнута ли цель исследования?</li> <li>Выполнены поставленные задачи?</li> <li>Насколько точны полученные результаты?</li> <li>Возникли ли в процессе исследования новые задачи?</li> <li>В чём были трудности?</li> <li>Как в схеме эксперимента обеспечивается исключение постороннего влияния? Как обеспечена достоверность и достаточность выборки?</li> <li>Каким образом можно было повысить точность исследования?</li> </ul>
6. Значимость исследования (0 – 2 балла)	<ul style="list-style-type: none"> <li>результаты исследования могут использоваться в других исследованиях или в практике (2 балла);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа приносит что-то новое или является повторением готовых образцов, известных результатов?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● полученный результат применим только к поставленной задаче (1 балл);</li> <li>● работа не является исследованием или результаты исследования бесполезны (0 баллов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Как вы думаете, каково значение полученных результатов?</li> <li>● Какие новые практические знания были приобретены в ходе работы над исследованием?</li> <li>● Чем полученные результаты отличны от результатов, полученных предшественниками в этой области?</li> </ul>
7. Культура дискуссии и ответы на вопросы (0 – 2 балла)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Участник свободно владеет материалом отвечает на вопросы жюри (2 балла)</li> <li>● Участник владеет материалом, но затрудняется в ответе на вопросы (1 балл)</li> <li>● Участник не владеет материалам и не может ответить на вопросы жюри (0 баллов)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>ситуативно</i></li> </ul>
8. Бал предпочтения конкурсной комиссии (0 – 1 балл)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Общее мнение экспертной комиссии о работе</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>(ситуативны)</i></li> </ul>

**Итого максимум 15 баллов**